

Intervención del portavoz del Grupo Municipal Socialista, Pedro Herrero

Debate sobre el Estado de la Ciudad 05/07/2016

Valladolid está mejor que hace un año. Esta es la opinión general de la ciudadanía, que puede palpase en la calle, si se está en la calle.

El cambio político se ha demostrado más que necesario después de 20 años de mayorías absolutas de un mismo partido y una misma persona y **no hay duda de que ha sentado bien a la ciudad.** Se ha notado desde el primer día.

Un **cambio que, como prometimos, está siendo sensato:** Conservamos lo que funcionaba, prescindimos de lo que era innecesario, procuramos mejorar todo lo demás... y en caso de duda... aplicamos la **prudencia.**

No se trata de sustituir un gobierno para una mayoría por otro gobierno para otra mayoría, sino de tener un gobierno para todo el mundo.

El **primer paso de ese cambio lo dieron los electores** con su voto en las elecciones municipales. Decidieron ampliar la representación política de esta corporación y hacerla más plural.

Propiciaron que ningún Grupo pueda aprobar ninguna propuesta sin contar con el respaldo, o al menos sin la oposición, de otro Grupo, provocando de esta manera **un giro de 180°** en la dinámica de funcionamiento entre las fuerzas políticas.

Un nuevo contexto institucional que fue interpretado por la mayoría absoluta de esta corporación como una oportunidad, produciendo así un **segundo cambio, este sí fruto de la voluntad política** y traducido en la elección de Oscar Puente como alcalde y con la formación de un nuevo EG° municipal progresista.

Un nuevo gobierno que es el responsable a su vez de **un tercer cambio, que es el que se ha producido en la forma de gobernar.**

Tres cambios por tanto, encadenados. El impulsado por los votantes, el decidido por los Grupos Políticos y el puesto en marcha por el EG°

Municipal, que se han traducido en mejores condiciones de vida y más **oportunidades para el conjunto de los vecinos y vecinas** de Valladolid, **tal y como el alcalde ha demostrado de forma pormenorizada en su intervención.**

Con esos datos que ha expuesto, creemos que quedan clarísimas las tres prioridades que tiene este EGº: **Las políticas sociales, el fomento del empleo y la calidad de los servicios públicos.** Esos son **los fines** que perseguimos, pero es algo que sabe todo el mundo.

Lo que merece la pena destacar, a nuestro modo de ver, es el que tiene que ver con la forma de gobernar, es decir, con **los medios empleados para alcanzar esos fines.**

Y es que aunque un año es poco tiempo para valorar el cumplimiento de todos aquellos objetivos que nos hemos propuesto alcanzar, ya **hay uno que estamos en condiciones de asegurar a los ciudadanos de Valladolid que hemos cumplido:**

Este Ayuntamiento es hoy **más eficaz, más democrático y más transparente** que nunca. Y esto se debe a una forma de gobernar completamente diferente a la que había hasta ahora. Un estilo que asienta en poco tiempo unas dinámicas que van a ser muy difíciles de erradicar en un futuro si alguien lo pretendiera, lo cual supone a nuestro juicio una consolidación democrática muy importante.

Y un botón de muestra lo tenemos aquí, en este mismo **Debate sobre el estado de la ciudad**, que ni siquiera existía con el anterior Gobierno porque se negaba a convocarlo. Un debate que el alcalde instaure y que desde ahora se celebrará cada año. Con tiempo suficiente para que todos los grupos se puedan expresar y los ciudadanos puedan realizar sus valoraciones de forma más contrastada.

Un debate que se supone, como todos, siempre es una gran **oportunidad para la oposición.** Lástima que en el Grupo Popular lo perciban como una amenaza por el mero hecho de que el alcalde intervenga para defender su gestión, igual que lo hacen el presidente del Gobierno o el de la Comunidad Autónoma cuando les toca en sus respectivos debates. Es un claro síntoma de debilidad política por su parte. Ya nos hubiera gustado a nosotros poder disponer de esta oportunidad cuando estuvimos en su posición.

Además, ahora lo tienen más fácil de lo que lo hubiéramos tenido antes, porque nunca la actividad municipal ha estado tan expuesta al escrutinio público como lo está ahora, gracias fundamentalmente a **publicación de las agendas de casi todos** los miembros de la corporación. Los únicos que se niegan a publicarla son ustedes siguiendo el modelo de Javier León, que antes de dimitir mandó borrar la agenda de alcaldía... como si fuera la suya personal.

Hoy se garantiza la **presencia de todos los Grupos Políticos** en los actos institucionales y no se excluye a nadie, como sucedía antes. (Recuerdo el ruego del Sr. Bustos en 2012 para que se comunicara a todos los Grupos la celebración de actos institucionales).

Cualquier concejal de la corporación, y la Señora Vicente bien lo sabe, **puede officiar bodas**, y bodas entre dos personas del mismo sexo, cosa que antes no permitía el gobierno del PP, a pesar también de los ruegos que le hacíamos desde la oposición (el último hace 3 años 1-7-2013)

Hoy disponemos de una **Ordenanza de Transparencia** que antes no existía y una Instrucción de **libre acceso a la información que permite la obtención directa de copias** de los expedientes a los que tienen acceso los grupos de la oposición.

Hoy se ponen en marcha **procesos participativos** abiertos a la sociedad, para definir el nuevo Plan de movilidad, el de Juventud, para diseñar del PGOU, debatir el modelo de gestión del agua, para definir actuaciones de la Agenda local 21 o para opinar sobre el soterramiento. Antes esta participación era sencillamente impensable por parte de este Ayuntamiento.

El Equipo de Gobierno al completo da la cara en **Asambleas vecinales** cada dos meses, sin censura ni guión y las concejalías de barrio están más en contacto con las asociaciones que antes.

Cuando gobernaba el PP sostenía que los **“Los funcionarios están para trabajar para el gobierno y no para la oposición”** (León de la Riva 5-12-2013). Ahora, sin embargo, el PP cree que los funcionarios deben estar al servicio de la oposición.

Sras. y Sres. concejales que se han estrenado en la corporación en este mandato: Antes de su llegada, aquí había **Comisiones en las que las**

preguntas de la oposición, esas que ahora casi siempre se les contestan en vivo y en directo, tenían que hacerse de otra forma.

Se acordará bien el Sr. Blanco, que hasta hace un año era el titular de Hacienda, quien dejaba muy claro que una Comisión no era un “buzón” de preguntas.

Cuando se le formulaba alguna pregunta oral, el presidente Blanco decía que **había que presentarla por escrito**. Al mes siguiente la tenía por escrito, pero tampoco la contestaba, sólo daba cuenta de que era recibida. Al mes siguiente cuando se le volvía a pedir la respuesta decía que estaba en proceso de elaboración. Al cabo de otro mes ante la insistencia respondía con extrañeza si no había recibido ya la respuesta, que era muy raro que no hubiera llegado, para finalmente, un mes más tarde recibir la contestación, por escrito eso sí, pero **firmada por un funcionario y no por él como responsable político**, que es al que se le había formulado.

Así se funcionaba aquí, compañeros y compañeras de corporación, hasta hace cuatro días. Díganos ¿Qué harían si esto mismo les estuviera ocurriendo a ustedes ahora? Es de suponer, que por coherencia, al menos el Sr. Blanco lo viviría con resignación.

Ahora, hay **grupos de trabajo formados por todos los partidos**. Para adjudicar subvenciones con criterios más objetivos, para estudiar la mejora de la progresividad tributaria o para la intermediación hipotecaria y prevención de desahucios. Todos ellos son Grupos que se negaron a crear ustedes cuando gobernaban y en los que ahora reclaman que se levante acta para poderla sacar punta hasta a las comas.

Se han creado también nuevas Comisiones como la de seguimiento de la operación ferroviaria, o la de vigilancia de la contratación, que incluso preside la propia oposición, a pesar también de haberse opuesto con insistencia durante muchos años a su creación. “No es necesaria”, decían, mientras un señor majísimo andaba llevándose millones de euros contrato a contrato.

Antes, los **medios de comunicación** tenían muchas dificultades para acceder a los concejales en el día a día, ahora estamos mucho más dispuestos.

Ya no hay **rueda de prensa posterior al Pleno** del alcalde para despacharse cuando ya nadie le podía replicar. Que sí, que estaba en su derecho, pero ahora da la cara donde la tiene que dar, que es en el Pleno y allá donde se le requiere.

Ha desaparecido la **censura a las mociones y preguntas que presenta la oposición** como antes sucedía. Ahora el alcalde deja debatir con libertad y si de algo peca, para beneficio de la oposición, es de manga ancha.

Ahora en cada Pleno se aprueban más mociones institucionales e **iniciativas de la oposición** que nunca y se han aprobado enmiendas a los presupuestos por primera vez en 20 años. Aprobación, por cierto, que no fue correspondida con una abstención por su parte, como pasa en otras Instituciones que gobiernan ustedes.

Para haberse producido en solo un año, nos parecen cambios muy importantes.

Cambios que son fruto de la actitud del alcalde y del Equipo de gobierno, que **trabajan el doble que los anteriores**; Volumen de noticias al año: Con el PP: 29 al mes / Con el nuevo EGº: 66 al mes.

Vistos los datos, la pregunta clave que toca hacerse ahora es:

¿Representa esta oposición una alternativa al EGº?

En primer lugar queremos lamentar la ausencia del **Sr. Carnero en este debate al que su Grupo tanta importancia da**. Deja en mal lugar a sus compañeros que tienen que dedicarse a la “bisutería barata”. Se merecen ustedes que les echara una mano en vez de irse de vacaciones.

Ustedes y los vecinos de la ciudad de Valladolid, pues gracias a ellos es el Sr. Carnero concejal, mientras que **para presidir la Diputación no le votó ningún vecino...** Transmítanselo de nuestra parte para cuando haga valoraciones sobre la legitimidad de los gobiernos.

Pero volvamos al asunto. Estábamos hablando sobre si representan ustedes una alternativa al gobierno o no. Veamos.

El Grupo Popular **anunció hace un año que formaba un “gobierno alternativo”**, un “gobierno en la sombra” y es el momento de preguntarse **¿Qué ha sido de ese gobierno en la sombra un año después?**

La respuesta es contundente: **No se gobierna ni a sí mismo, pero a la sombra sí que está.** El ausente a la sombra de la sombrilla, y el resto a la sombra, alargada como la del ciprés, que proyecta el Sr. Puente.

Un señor Puente al que deberían ya considerar lo que es, su alcalde. Le han llamado **castrista, chavista, autoritario, dictador**, secuestrador del Pleno, perdedor por accidente, contertulio, revanchero, acomplejado o rey pasmado, entre otros calificativos. Menos mal que dicen ustedes que es un esfuerzo que hacen “en positivo”, ¿Verdad Sr. Martínez?

Fue usted mismo el que se estrenó en esta casa felicitando al alcalde por su elección, para pasar seguidamente a acusarle de formar gobierno “con el estómago”. Después le ofreció su “mano tendida” para llegar a acuerdos, justo antes de echarle en cara un “**planteamiento guerra civilista**” por haber formado un gobierno de coalición, para terminar con un “cariñoso” saludo de felicitación a sus familiares, allí presentes, a cuyo hijo, hermano y sobrino acababa de poner a parir.

Todo en positivo al parecer... Desde entonces, todos sus males pasan por él y acaban en él.

Se quejan de su excesivo protagonismo por buscar **soluciones a los trabajadores de Lauki o Dulciora**. Si no lo hiciera le criticarían por no moverse.

Les parece mal **que intervenga en el Pleno** porque dicen que es para lucirse, pero si otros lo hacen en su lugar le acusan de esconderse. Le tildan de autoritario y al mismo tiempo de que se deja manejar.

En definitiva, lo que les pasa claramente, Sres. del PP, es que sufren **Puentitis**.

No son los problemas de los ciudadanos lo que a ustedes les preocupan, no. **Lo que les quita el sueño es esa silla**, porque están convencidos de que les pertenece por derecho natural.

Pero **la realidad se impone y tarde o temprano tendrán que aceptarla...** lo cual les agradecería todo el mundo, empezando por sus propios votantes.

A diferencia de lo que sucedía antes, ahora, cada vez que el alcalde de **Valladolid sale en la televisión** a nivel nacional es con motivo de alguna noticia positiva que transmite una buena imagen de la ciudad, incluso más

allá de nuestras fronteras, como ha sido el caso de la final de la copa del Rey de Rugby o del concurso mundial del vino.

¿Qué hacen ustedes ante eso? Decir que el **vino y el rugby son el “pan y circo” del alcalde**. Esto lo han dicho y se han quedado tan anchos. No les hemos oído pedir perdón a los clubes y a las denominaciones de origen porque no es que sean buenas, como ponen en duda, son buenísimas para Valladolid.

La realidad es que ahora hay **un alcalde que habla con todo el mundo**, que escucha a los ciudadanos en asambleas por los barrios, que es capaz de llegar a acuerdos, que no se protege detrás de una escolta por la calle, ni usa el coche oficial para asuntos particulares...

¿Y qué hacen ustedes al respecto? **Reivindicar el estilo de Javier León, que disponía de 6 escoltas**. Todos los días de 7:00 a 22:30, aunque era frecuente que a altas horas de la noche aún estuvieran esperando bajo su domicilio a que les hiciera una señal por la ventana para indicarles que ya se podían retirar.

Escoltas que disponían de un **“vehículo escolta”** que por las mañanas acompañaba al coche oficial del alcalde y por las tardes sustituía a este realizando también sus funciones y que le prestaban servicio en sus actividades privadas, incluso cuando se desplazaba fuera de la ciudad.

La realidad que deben asumir es que ahora hay un alcalde que **busca la colaboración y no el enfrentamiento con otras ciudades** para hacer Comunidad. Que arroja a nuestras empresas allá donde sean capaces de llegar, como ha sido el caso de Lingotes en la India, para al mismo tiempo traerse de allí las oportunidades que ustedes nunca fueron capaces de explorar.

¿Y qué hacen ustedes? Mentir. Decir que con lo que cuesta el viaje a la India vive una familia modesta 6 meses, lo cual es falso.

Esta es la realidad. Un alcalde que tiene que negociar **la refinanciación** de la operación de soterramiento que ustedes dejaron con una deuda millonaria al borde la quiebra.

¿Y qué hacen ustedes en vez de apoyarle? Boicotear, tergiversar y hacer caballo de batalla política de un asunto de ciudad en el que lo más sensato

por su parte es que se mantuvieran bien callados a la espera de lo que decida el juez.

El alcalde trabaja y mucho, se mueve para que vea la luz el parque de proveedores Renault y por el polígono agroalimentario... que son proyectos estratégicos ¿Y qué hacen ustedes? Criticar **si su mesa de trabajo está recogida o no**. Este es el nivel. A esto es a lo que se dedican.

No es que no compartan ni el qué ni el cómo hace las cosas, es que no asumen que sea el alcalde. Los que sí lo tienen ya asumido son los vecinos... Que a diferencia de lo que pasaba hace un año, ahora **no tienen que avergonzarse de que su alcalde sea un delincuente**.

Imagino que tiene que ser desmoralizador tratar de hacer oposición a **un alcalde que siente pasión por lo que hace** y que tiene un equipo de gobierno cohesionado, ilusionado, volcado en cuerpo y alma en su trabajo. Digo que imagino porque cuando nosotros estábamos en la oposición veíamos enfrente todo lo contrario.

Cuando se está en la situación que ustedes están, lo primero que hay que hacer es dar la talla. **Si el gobierno trabaja mucho, la oposición tiene que hacerlo más**. Demostrar al menos la misma ilusión y tratar de ser coherentes, pero no lo hacen. Por el contrario, están ustedes todo el santo día quejándose.

Dígannos ¿Dónde está esa oposición constructiva y en positivo que prometieron? No se ve por ninguna parte.

Hasta hace un año, en este Ayuntamiento **había una oposición que denunciaba ilegalidades**, que se iba a la fiscalía cuando encontraba indicios de delito en la gestión municipal, lo cual es una garantía...

Eso lo hacíamos nosotros, y lo hacíamos solos, sin comisión de vigilancia de la contratación. Pedíamos los expedientes, les estudiábamos y si detectábamos algo irregular lo denunciábamos. Ustedes no. Por lo único para lo que se han movido es para reclamar que al Sr. Carnero le paguemos 1.000 euros por venir una vez al mes a perder el tiempo.

La única denuncia contundente que han hecho en este año es esta: **La gasolinera en la que cobran dos veces por el aire de las ruedas...** Nada de presuntos, unos timadores Sr. Martínez.

Lo constructivos que son ya lo pudimos comprobar en sus **enmiendas a los presupuestos municipales**. Planteaban ustedes como alternativa para este 2016:

- Quitar el fondo de contingencia.
- Recortar en actividades deportivas y culturales.
- Reducir obras y servicios con empresas, maquinaria, reposiciones y reparaciones.
- Recortar las inversiones en infraestructuras.
- Quitarles retribuciones a empleados públicos... y por supuesto eliminarme el sueldo a mí, con el esfuerzo que me cuesta sujetarles el espejo a ustedes.

Recortes, es lo que plantean como alternativa. Y a decir verdad se les ha dado muy bien estos últimos años al frente de este Ayuntamiento. Ahora, como ya no pueden recortar nada, se dedican a **mentir y sembrar dudas** como estrategia de oposición.

Mienten a los ciudadanos, que según ustedes tienen ahora un Ayuntamiento que hace todo lo posible por fastidiar la vida.

Al parecer el Ayuntamiento no quiere soterrar el tren, sube los impuestos, ensucia la ciudad, destruye empleo, prohíbe los toros, promociona la música punk y hasta quiere cambiar el nombre de las fiestas... Es un relato patético, al que sólo falta incluir que matamos gatitos para ser tomado a risa.

Este el estilo de oposición que hacen, aunque no creo que sea con el que estén cómodos la mayoría de ustedes. Porque ese desaguisado **que pretenden ustedes trasladar a los ciudadanos, no es sino un pequeño reflejo del ustedes mismos tienen en el seno de su propio Grupo.** Fíjense:

Quien debería encabezar la oposición, que es quien se presentó a las elecciones, está condenado e inhabilitado por un delito cometido en el ejercicio de su cargo.

El segundo de la lista no dedica ni un minuto de su tiempo al Ayuntamiento de Valladolid, ni siquiera cuando está en el Pleno, que es para lo único que pisa esta casa.

La tercera dimitió, eso es lo comprometida que estaba con esta ciudad y la ilusión que le despertaba la labor del GMP... y no fue la única que se fue.

Y el cuarto es nuevo en el Ayuntamiento y desconoce la política municipal, igual que el Sr. Martínez. Vaya equipazo.

Un Sr. Martínez que un año después sigue fiel a su estilo. Su **discurso de investidura** fue el mejor anticipo de lo que está siendo su labor en la oposición.

“Un rancio discurso ultraderechista con los mayores tintes de rencor político que mi frágil memoria me permite recordar” Con estas palabras fue calificado por un periodista que acertadamente tildó también de ridícula la “pareja de hecho municipal“ que forman el N° 11 de la lista y el portavoz de Javier León.

A ustedes dos es a lo que ha quedado reducido el gobierno en la sombra que prometieron ser como Grupo. Todo ello con el beneplácito de su secretario general provincial, al que enviamos un saludo.

Esto Sres. Del PP, esto y nostalgia es lo que ustedes pueden ofrecer como alternativa a este Equipo de Gobierno. Se entiende ahora perfectamente que no solo este Debate, sino cualquier debate, les resulte una amenaza y lo encaren con victimismo y miedo al lucimiento ajeno. A la vista está que les sobran los motivos.