



## INTERVENCIÓN DEBATE ESTADO DE LA CIUDAD

Buenos días a todos.

En primer lugar me vais a permitir que **agradezca la celebración de este Pleno sobre el Estado de la Ciudad**, una idea que esperamos se repita en años sucesivos, para que no tenga que depender de que ningún grupo político concreto tenga que solicitarlo mediante Pleno extraordinario.

Aunque para que se repita es necesario que se apruebe en la **Ponencia del Reglamento Orgánico**, ponencia en la que sigue sin estar presente el grupo socialista. Sigue sin estar presente porque dice, que el Partido Popular **no le ha mostrado lealtad**.

Pero es que ahora somos cinco grupos políticos, y no sentarse es una falta de lealtad a los ciudadanos.

Les diré la verdad, **no tengo claro quien ha propuesto este pleno**, si el Partido Popular o usted Sr Puente, porque por declaraciones suyas de hace dos semanas en los medios de comunicación, decía que era algo que ya tenía pensado, y decía que ya había hablado con todos los grupos para convocarlo, no sé con qué grupos hablaría, porque con Ciudadanos ya le digo yo que NO. Además finalmente, si no me equivoco, se ha convocado **automáticamente por imperativo de la Ley**.

Si que **nos ha sorprendido la fecha** en la que se ha convocado este pleno, y nos ha sorprendido por dos motivos:

En primer lugar porque **mañana celebramos un pleno Ordinario**, en el que debatiremos sobre muchos temas, importantes para nuestra ciudad, y convocar un día antes este Pleno, ni más ni menos que sobre el estado de la ciudad, nos parece una falta de respeto a los vallisoletanos y a lo que mañana se va a debatir aquí.

Y el segundo motivo por el que no comprendemos la fecha, es que el Señor Alcalde haya puesto como argumento para celebrar este Pleno hoy, que **no le parecía razonable celebrarlo en plena campaña**. En cambio, es curioso, sí que le pareció razonable pregonar durante toda la campaña que **este equipo de gobierno era el ejemplo de cambio que**



**necesitaba España.** Si tan ejemplar le ha parecido su gestión, no entiendo qué problema vio en celebrar el debate antes y así estoy segura de que todos los ciudadanos habrían conocido lo "ejemplar" de su gestión.

Una primera pregunta que hemos planteado para este debate es: ¿qué esperan los vallisoletanos de Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía como oposición? Y yo creo que lo que nos piden es que les digamos la verdad Sr Puente, que consigamos mejoras y no vendamos humo. Que hagamos una oposición honrada y sensata.

Y para ello **espero me permita señor alcalde ejercer esa labor**, porque en los últimos meses he visto que lleva muy mal mis críticas y tiende a tomárselas de manera algo personal. Pero tiene que entender que los ciudadanos nos eligieron para poder decirle hoy al equipo de gobierno lo que nos parece que no funciona en esta ciudad, lo que no nos gusta de su gestión y cómo mejorarlo.

También le digo es una suerte que aquí **no vaya a poder bloquearnos** como si ha hecho durante todo este año con aquellos ciudadanos y determinados políticos y periodistas que le han criticado por Twitter.

Es curioso que cuando **hace un año, estábamos en este salón de Plenos, creía, que ilusa yo**, que los alcaldes gobernaban para toda la ciudad y que normalmente eran personas que asumían las críticas como elemento de reflexión y posible mejora. Pero después de lo visto durante todo este año, me doy cuenta de que no podía estar más equivocada, solo hay que entrar en sus cuentas de redes sociales o leer sus entrevistas para darse cuenta. Aunque ya lo decía su frase en campaña "gobernar para la mayoría", y no para todos. Si fuera para todos, valoraría lo bueno y lo malo que le dicen.

Como oposición debo hacerle pensar acerca de lo que falla en su gestión, es mi labor... **porque las flores** ya se las echan ustedes mismos. Y no solo ustedes ojo, sorprendentemente hasta el señor **Martínez Bermejo** le echó algún piropo en la televisión local hace unas semanas... no sabemos si para recuperar también parte de esa falta de lealtad que les ha exigido o porque les conviene llevarse bien últimamente...



Mire, en uno de los plenos que celebramos en este Ayuntamiento hace unos meses, **me llamaron ustedes "poco humilde"** por el simple hecho de decirle lo que no funciona de su gestión.

Y yo le pregunto Sr. Puente ¿cómo de humilde le parece contestar en una entrevista **"Es buenísimo para la ciudad que yo sea alcalde"**?

Le voy a decir lo que sería buenísimo para la ciudad.

Sería bueno que disminuyera la tasa de paro,

que no se marcharan las empresas,

que no se marcharan los jóvenes,

que todas las personas mayores tuvieran sus necesidades atendidas,

que se les bajaran los impuestos...

Todo eso sería buenísimo, que usted sea alcalde es circunstancial.

Un ayuntamiento es mucho más que la figura del alcalde, un Ayuntamiento son todas las personas que trabajan dentro, todos los que se esfuerzan en dar un servicio de calidad y en llegar a todos los ciudadanos.

Y le recomendaría de verdad, bajar a la tierra y escuchar, porque en esa entrevista también dijo que **"Donde usted está, no se puede pedir consejo a nadie"**, y nada más lejos de la realidad, porque donde usted está, es precisamente el lugar más indicado para pedir consejo.

Crear que se tiene la verdad absoluta es lo que puede llevar a problemas como los que hemos visto en las anteriores legislaturas con el soterramiento.

Así que **lo primero que le voy a pedir para que mejore el estado de la ciudad es** que escuche más y que entienda que la Alcaldía no es un fin, sino un medio al servicio de los ciudadanos de la ciudad.



Otra de las cuestiones que nos hemos planteado al analizar este primer año y la situación actual de esta institución es **¿Ha habido cambios respecto a las anteriores legislaturas?**

Pues sí que los ha habido, malo habría sido que todo siguiese igual.

Para empezar, hemos cambiado de alcalde después de 2 décadas y hay más pluralidad en esta sala. Se escuchan más puntos de vista y más opiniones, algo que es positivo para la regeneración que demandan los ciudadanos. También sería positivo, para que esa regeneración quede garantizada también a futuro, aunque solo sea en parte, que hubiera un compromiso en este Ayuntamiento **por la limitación de mandatos del Alcalde**, aunque nos consta que no está por la labor Sr Puente.

Por otro lado, **que exista cambio no siempre quiere decir que las cosas vayan a mejor**, y de hecho, muchos de los cambios que se han producido en este Ayuntamiento no han sido positivos.

**El primero, las promesas incumplidas.**

En aquellos debates a los que asistíamos juntos en campaña Sr Puente, esos a los que no acudieron nunca los representantes del grupo popular y que ahora piden hacer por los barrios, le escuché hacer muchas promesas, promesas que cuando recibes la confianza de los vecinos estás obligado a cumplir. Por eso me sorprendió hace unas semanas encontrarme un comentario suyo diciendo "que cuando uno gobierna, cambia el discurso". ¿Cómo puede ser eso, Sr Puente? No se puede cambiar, hay que cumplir. Nos votan para que cumplamos y adquiramos una responsabilidad y si no, nos vayamos por donde hemos venido.

**El segundo, falta de escucha activa.**

Cada vez que les preguntan los medios de comunicación por las diferencias respecto al anterior alcalde, ustedes, y por ustedes me refiero a los que sustentan este gobierno, siempre dicen que ahora tenemos un Ayuntamiento que escucha. Pero a nuestro parecer deberían diferenciar entre oír y escuchar.

Antes teníamos un Ayuntamiento que ni oía ni escuchaba.



Ahora tenemos un Ayuntamiento que oye, pero que no escucha. Porque escuchar conlleva prestar atención a lo que se oye, y nos da la impresión de que no se está prestando atención a lo que dicen los ciudadanos. Ejemplos: 29 de Octubre, el problema de los locales de las asociaciones de vecinos, el mercadillo de la zona sur...

¿de qué han servido todas esas reuniones que mantuvo el señor Saravia para redactar los criterios directores del Plan General, si luego lo que allí nos encontramos plasmado fue la ideología y los principios de su partido?

En lo que va de año, la gestión del área de urbanismo ha consistido en prohibir, congelar y paralizar. En vez de tomar medidas para que la ciudad vaya hacia delante, lo único que han conseguido es girar a la izquierda.

Y no le voy a mentir, esperábamos bastante más. La guerra al vehículo privado que se ha propuesto el Sr Saravia no es de recibo para una ciudad como Valladolid, no existe tal problema, no lo creemos nosotros. Hay que fomentar el transporte público sí, pero no obstaculizar y dificultar a aquellos que quieren hacer uso del vehículo privado y menos gastándose un dinero, que bien estaría en otras áreas prestando servicios esenciales.

Igual que esperábamos más del estudio sobre el ciclo integral del agua, que nos presentaron en una reunión, que parecía más dirigida a atacar al anterior gobierno que a aportar datos que permitan tomar la decisión más adecuada. Sobre este tema en particular, queríamos pedirle Sr Alcalde que la próxima vez que firme un documento, lea bien lo que está firmando, porque cuando usted firmó el acuerdo de gobierno con VTLP apoyó ciertos puntos como "Recuperar la gestión pública del agua", y no hace mucho le hemos escuchado decir que la mejor forma de gestión era el modelo de gestión mixta... Lleva en este Ayuntamiento ya más de 8 años, algo que recuerda en cada comisión a la que asiste. ¿De verdad en 8 años no se había dado cuenta de que ese era el mejor modelo?

Quizás estaban ustedes acostumbrados en su etapa de oposición a realizar promesas sin la presión que supone estar gobernando, y ahora que han llegado al gobierno se han chocado de frente con la realidad.



¿Recuerda cuando proponía usted ese palacio de congresos en Caballería, sin respetar ni siquiera edificios protegidos? ¿O cuando a 5 días de unas elecciones generales presentaban el proyecto de campus de la justicia en Girón desde el grupo socialista, proyecto del que ahora reniegan?

Como se suele decir, una cosa es predicar y otra dar trigo.

**El tercer punto a resaltar: centrémonos en resolver los problemas reales de la gente.**

Sus medidas durante este año, guiado por VTLP, con el apoyo ciego de Si Se puede, han supuesto paralizar proyectos puestos en marcha positivos para la ciudad y en aprobar medidas mediáticas, en lugar de preocuparse en los problemas verdaderamente importantes de los ciudadanos.

Uno de los más importantes, acometer un Plan Industrial, un plan que haga a Valladolid atractivo para las empresas, que no se marchen, que tengan razones para quedarse. La población cae, porque no hay empleo Sr Puente y no hay empleo porque no se abren empresas en Valladolid. Los problemas no se resuelven solos.

AUVASA necesita reformas, los taxistas siguen esperando una respuesta a sus peticiones, en áreas como educación se prorrogan sistemáticamente los contratos y planes, ha desaparecido el Valladolid Latino sin que se haya presentado la alternativa que prometieron, el proceso de selección del director de la SEMINCI no cumplió ninguna formalidad, el museo del toro se cerró con nocturnidad y sin previo aviso... y así podríamos seguir toda la mañana.

Ha empeorado la limpieza en la ciudad, hay más pintadas en los comercios y hay más suciedad en las calles...

También le digo Sr. Puente, sabemos que todos los problemas que tiene la ciudad hoy, no son sólo mérito suyo. **Los vicios de 20 años de gobierno popular en este Ayuntamiento siguen aún coleando.**

La gestión del proyecto del soterramiento que están ustedes llevando a cabo es mala, pero sin duda es mejor que la que realizó el Partido Popular. Porque el mérito de que hoy este



proyecto se encuentre en punto muerto lo tienen quienes durante décadas han pensado que el proyecto se iba a realizar solo, se iba a pagar solo y se iba a gestionar solo.

Y han tenido la suerte de que el día que teníamos que empezar a devolver el crédito, con la caja vacía, no estaban gobernando, aprovechando el momento para atacar al gobierno actual por un problema creado por ellos mismos.

Hemos pedido realismo y dejar de mentir.

**Ese sería el cuarto punto. No mientan a la ciudadanía.**

Ni en el soterramiento, ni en el San Juan de la Cruz... cuando no puedan cumplir, admítanlo. No tomen el pelo a los ciudadanos.

Para finalizar, solo añadir, que debería Sr. Puente estar alerta, no debería acomodarse, en campaña decía que este gobierno era un ejemplo para España, no sé si se ha parado a pensar pero, aunque a nivel nacional al final no hubo sorpasso, aquí en las elecciones municipales de hace un año, si sumamos los votos, si.

Céntrese, cumpla sus promesas y cumpla con los ciudadanos de Valladolid.

No hay nada más grande... nada más grande... que mejorar la vida de todas esas personas.



## RÉPLICA

Contestando a la Señora Sánchez, no voy a entrar en su guerra, pero solo decirle que son ustedes cuatro y el partido socialista ocho, y en ocasiones no asisten a las comisiones, y en otras entran y a los cinco minutos se van.

Si el debate hubiera sido en campaña, habría estado aquí como siempre, porque en ningún momento he dejado de hacer mi trabajo.

Por otro lado, Sr. Puente, ¿no dijo qué renunciaba al turno de su grupo y que lo iba a defender usted? Triplica su turno y suma el de su portavoz. Curioso. ¿No le parece a usted cuanto menos sorprendente que para defender su gestión necesite constantemente recurrir a la crítica a la gestión del anterior alcalde?

Da igual que le hable de limpieza, acción social, emprendimiento, empleo, del Plan General, del soterramiento, o del tema que sea, que usted siempre encuentra el argumento de la crítica al anterior Alcalde para eludir cualquier tipo de responsabilidad propia.

El señor León de la Riva hace ya un año que no forma parte de esta corporación, y hace ya más de un año que es usted Alcalde. Trabajen hacia el futuro que es lo que necesita Valladolid.

Sin embargo, para todo aquello que considera un logro, el mérito es únicamente suyo, que parece que el rugby en Valladolid lo ha inventado usted.

Respondiendo al Señor Herrero, no estoy sola, tengo un partido detrás, un equipo, por eso hablo en plural. Usted si que está solo, tan solo que no le dieron un área de Gobierno. ¿A qué dedica su tiempo en este Ayuntamiento realmente?

Y esto no es una cuestión cuantitativa sino cualitativa. Nuestro partido tiene hoy en Valladolid más del doble de votos que hace un año. Algo debemos estar haciendo bien.

Nuestro partido, al contrario de otros, cumple con sus estatutos, quizá deberían tomar ejemplo.



Por otro lado, todo lo miden en función del sueldo, solo el dinero, qué triste. El Alcalde tiene el séptimo sueldo más alto de España.

Yo realizo dos trabajos, Concejal y Diputada Provincial, y cobro solo un sueldo desde el primer día. Estoy en todos y cada uno de los plenos de las dos instituciones, y cumplo siempre con mi trabajo.

¿O me está queriendo decir que no cumplen con su trabajo compañeros de su partido como Javier Izquierdo? Secretario General del PSOE en Valladolid y procurador en Cortes; o Iratxe García, Eurodiputada, Miembro de la Comisión Ejecutiva Regional, Vicesecretaria General del PSOE en Valladolid, Secretaria Federal para la Unión Europea en la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE.

Lo suyo es: Consejos vendo que para mí no tengo.

Y mire Señor Alcalde, no sé qué tal se le da la lógica. Pero en lógica hay una figura que son las falacias, que son argumentos que parecen válidos pero en realidad no lo son, y que se realizan con la finalidad de manipular a los demás.

Pues bien, por mucho que usted me diga que parezco la portavoz adjunta del PP, no quita para que todo lo que aquí le estoy diciendo sobre su gestión sea verdad.

Y le recuerdo Sr. Alcalde, que con usted su partido tuvo los peores resultados de su historia en Valladolid.

Ciudadanos no ha entrado en política para calentar el asiento. Y lo hemos demostrado durante este año. No nos hemos quedado de brazos cruzados y hemos presentado muchas iniciativas dirigidas a mejorar los servicios que ofrece este Ayuntamiento. Hemos presentado iniciativas de mejora de la transparencia en la contratación, un pacto por la cultura, una apuesta por el turismo idiomático de ciudad, se han implantado en Valladolid unos presupuestos participativos, la mejora de los derechos laborales de la policía municipal, un protocolo contra la discriminación a personas de géneros y sexualidades diversas en las escuelas, solicitamos la protección del patrimonio ferroviario de nuestra ciudad, algo que nos fue negado, medidas de apoyo al pequeño comercio, iniciativa que esperamos que finalmente se cumpla, y hemos ejercido **una leal oposición a las políticas de este gobierno.**



Tenemos motivos de sobra para estar contentos con nuestro trabajo durante este año. Y todo esto lo hemos conseguido con un solo concejal, imagínese lo que podríamos hacer con doce.

Vemos un equipo de gobierno a la deriva, que trabaja sin un rumbo fijo, probablemente debido a que para gobernar necesitan el apoyo de 3 partidos distintos, que le impide hacer todo lo que le gustaría. Pero al final, los perjudicados de esta deriva son los vallisoletanos, que no ven que la gestión de su ayuntamiento responda a ninguna idea ni a ningún proyecto de futuro para la ciudad.

Usted ha dicho que en este año se han dedicado a lo urgente, para a partir de ahora ordenar las ideas y orientar el barco en los 3 años que quedan. Lo cual no hace más que darnos la razón en que durante este año lo que ha caracterizado su gestión ha sido la precipitación y el revanchismo: precipitación, porque como usted mismo ha dicho han actuado con urgencia en aquellos temas que ustedes creían más importantes, sin sentarse primero a pensar hacia donde debía ir esta ciudad; y revanchismo, porque su principal motivación todo este tiempo, y lo hemos vuelto a ver con su intervención, ha sido que su gestión se desmarcase de lo hecho hasta ahora por el anterior alcalde, una vez más sin que exista ninguna planificación detrás.

Ha pasado ya un año, un año en el que se han puesto a remar con fuerza pero sin rumbo, esperemos que se paren por un momento a pensar hacia donde quieren ir antes de seguir remando, para no encontrarnos una ciudad naufraga dentro de 3 años.